

591-7376 akitojcp@li vedoor. com

中野あきと事務所ニュ

発行責任者

〒191-0041

200 2年8月発行 中野あきと事務所 1-6-72 日本共産党 日野市南平7-

中

23599-3350

小山敏正

ヤマダデンキ

お申し込み・南多摩事務所2582-0505 又は中野事務所へ ぜひ、ご購読を

律相談など お気軽にお立ち寄り下さし

<u>中野あきと事務所</u>

年の

月四

北野街道

加してきました。

5 切なことだと心に刻みました。 した。 いた三千枚に及ぶ絵は、 資料館の展示物、なかでも被爆した人た が後世に伝えねばと、 被爆者の体験談と平和 被爆の実相を広げてゆくことは 当時の実相を 本当に衝撃的 へ の 願 V) 原

感じない、心を揺さぶられない人はい 気持ちでいっぱいです。 っと多くの人に参加をして頂きたい」 その役割を担っていきたいと思います。 いた代表団の一人として、今後少しでも いでしょう。 被爆者のこの話、この絵に触 来年は長崎で・・・・。 私は、広島大会に送って頂 日 野からも、 品れて何 ŧ 0) な ŧ

野あきと

日野の代表団の人たちと

禁日野協議会の代表団六名の 原水爆禁止世界大会へ、 日から六日まで広島で行われ 加 私は原 員とし し 水 た

> る自治体があるのに、 たけど不参加や延

選期を 求

ネ

Z

れ

府は強行したのかしら。



ネットで、

描

子政府・電子自治体」

で

できるようになるといって

続きをインター

るけど・・・・。 いるがね。 便利になるように思え

てね・・・。 申請の場合、 が求めてきた「自 の標準化」というの 問題 点 例えばな 0 つに、 建築確 治 があ 1体事務 財 認

> 大切だ。 要綱」

例えば中高層住

宅

われわれ市民も

の中身を知ることも

などを建設する場合は、

事

開かれた全国

[保育合同

3日の二日間、

静 月2~

岡で

引き続き、

8

手続きが複雑で各自治 事前協議 など

てきた。 は簡素化とか統一化を求め によっても違うため、 しかしそれは財界 各自治体 財 界

り条例をもとに事 設けている。 るために、 はよりよい住環境を維持す 都合であって、 さまざまな申 独自のまちづく 前協議 請 手

分かった。

ればならないのに、

五台分

しか用意していないことが

車場を敷地内につくらなけ

導要綱」上 十三台分の

駐

P.

題の本旨につい

て学ん

妻

ひどい話

だから

住

自治体独自の努力は水の いう財界の要求が通れば、 そうだとすると、 邪魔な規制を取 定求の り払 ため そう お 泡 婦

というわけ。

企業の利益追

自治体」 【住基ネット】 「電 子政府 も影響があるっ

されている。

豊田南のマン

周

辺住民の同意書が必要と 協議申出書提出の際に、

ション計画では同意書に

つ

立保育園

の民間委託問

公立保育園の とは何か、 研究集会へ参加

役割、

公

地

域

の中の

保育

ても問われているし「指

があるといわれる。行政手 その背景の一つに「電 なぜ 構想 8

ョンの その盾の役割をはたして 反対の 日 るのが中野議員がよくいう 人たちが交渉しているわ。 野市の「まちづくり 看板を立てて住民 設で、 市でも高層マンシ あちこちで

要綱」というわけ

ところがそれを無視 指 ردان

る開発業者も中にはいるか 指 導 す

夫

草の根から

かれ

た全国自

三目

長野

市 日

で 治

7

月 26

28

体学校

くへ参加

長

•

田

中

-県政

0

ました。 本質、 制とまちづくり 体 などについて学ん 題から、 住 あるい 基ネット 電子自 は開発規 の問 。 も でき 題 治 問 0

学び多き集会でした。 づくりの問題や保育の られた発言や訴えに、 者のほとんどが保育士 できました。 一つ一つ納得させられ この夏、 七千名を超える参 保育実践に裏づけ 学んだまち 加

民の人たちは「指導要綱」

にもとづくまちづくりを市

に求めているのね。

自治体が独自につくり

ことは、 民の ねばという思いです。 今後に生かして頑張ら っている問題だけに、 間 で熱い焦点にな 馬場市政と住

W. W.

あげた規制が役立たなくな ただ 済 8

まちづくりの歯止 とにもなる。

失うこ れば、

ませれないもの

があるね。

便利になる」だけでは

うというねらいだ。

中野あきと

持ちつ持たれつ

長野のダム推進派と企業

ア 【工事落札率 **99%**

配田野市の公共工事

す。 場市 落 札 在 など、 ろ あ 視 で 変 委 り 政 し ŧ, う 方 る \mathcal{O} 託 率 カン 政 二期 全く同 غ で を 市 る 日 \mathcal{O} \mathcal{O} 言え 運 野 か 政 導 学 検 L 育に 市人、 て \mathcal{O} 校 で 公 ŧ 背 民 給 様 ば 共 い 流 入 市 る れ 景 参 街 食 な 工 0 流 政 長 がに 画 づ \mathcal{O} た \mathcal{O} 日 事 < れの野 変 何 _ 民 馬 で 野 \mathcal{O}

札 率 役で 持た 行な 明白です。 ダムにこ しく報道され 1 B 落 政 W カン お 月 ŋ そ 事 あ 5 れ わ ナ 親 は け れ 札 \mathcal{O} 赤 + を な] る れる長 る 族 \mathcal{O} 進 に 企 ダ 旗 九 不 11 < ダム よれ だ ケ Δ だ が 献 派 ず 業 日 信 金、 近 1 0 建 12 れ 0) \mathcal{O} 推 日 付 わ まし 11 る スも た 設 は ŧ 工 ば、 関 進 刊 \mathcal{O} L 九 ŋ し 理 会 自 受 百 事 係 持 派 紙 選 政 九 由 社 分 注 % \mathcal{O} 長 が ち لح は 重 \mathcal{O} 自 企 % 落 野 詳 0 工 が

『しんぶん赤旗』日刊紙7月19日記事より抜粋

はわずか七百万円違いの 定価格に対して、 久町) 本体工 格を知り、談合をしない 四十五億七千万円。 十五億七千七百万円の予 の内部資料(二〇〇一年 事下請け大手の山崎建設 限り不可能です。 ほどの的中 札する本命企業が決まっ 八月三十日付本紙報道 本紙が入手したダムエ 浅川ダム本体工事 率は、 五年前から落 一事では、 余地ダム 予定価 四

測量、 度に県土木部が発注した 予定価 指摘されています。 課のまとめでわかりまし 率100%」のケースが 業務」のうち、落札額が えいや「談合」の疑 八百五十九件もあること ダム以外の 一九九八一二〇〇〇年 今年、 一事でも予定価格の漏 格と同 設計などの「委 県土木部監理 『額の「落: の長野県の 落札率は工事予定価格にたいする落札 価格の比率。 () 内は共同企業体の各 企業名。年は入札を実施した年。

長野県営ダム・本体工事の落札率

金原ダム 99 • 45% (大林組、東急建設、東信建設) 1993年 水上ダム 99 • 64% (清水建設、松本土建) 1994年 北山ダム 99 • 46% (西松建設、竹中土木、北野建設) 1995年 小仁熊ダム 99 • 54% (佐藤工業、株木建設、吉川建設) 1998年 余地ダム 99 • 85% (鹿島、大本組、守谷商会) 浅川ダム 96・329 2000年 96 • 32%

(前田建設工業、フジタ、北野建設)2000年

長野県のダムがつねに予ます。
と野県発注のダム本す。長野県発注のダム本す。長野県発注のダム本す。長野県発注のダム本がの割定価格が、工事予定価格が、工事予定価格が、できる。

を

守

Š

عَ

L

た

れてきたことを示してい定価格ギリギリで落札さ

予定価格というのは工事に対して市が見積もった価格です。 入札された価格のうち一番安い札が落札価格になります。

99年度は97件の工事請負契約が結ばれましたが、落札価格が予定価格の 99%以上であった件数は 三割近く、 98%以上でみれば約七割に達します。

【日野市】

0%の事例があると

ほど落札率

割にも

たる

委託業務全

一番橋工事の落札率

97年度····99,7% 98年度····99,8% 99年度····99,9% 一千万円の工事の落札率99%といえ

ば、誤差は十万円以内という「的中率」です。競争入札といっても、競争などが 機能しているとはとうてい考えられませ ん。

市立病院の建て替え工事でも、事前に 百十億円の「談合情報」が流れ、情報ど おりの業者が落札しました。

日野市の工事請負契約実態

99 年度の工事請負契約(競争入札)

における落札価格の予定価格に対する割合

落札率 件数	
99%以上28件	(28,9%)
98%~99%39	(40,2%)
97%~98%····11	(11,3%)
96%~97% 9	(9,3%)
90%~96% 7	(7,2%)
80%~90%···· 1	(1,0%)
70%~80%···· 1	(1,0%)
60%~70%···· 1	(1,0%)

OF THE POPULATION

し」と、 まる集 を 参 備 底 す。 政 が が 議 L 始 強 \mathcal{O} ド レン 許さ 想• 米軍 えと 節に 有事 |会前 は た 赤 護 活 府 時 おたくの完勝だったな。 赤 % 次第に明らかに▽やがて党派 加する」という『真実の土 員 ま 一会が を 名 旗 五 団と連携して危険 小 旗 法 玉 反 ŋ 丸ごと そ会が成っ |会では ば 与 に 記 ∇ 対 月 な 信 0 暴 法 た 0 制 いう しんぶん で 介入 かり、 党は やら [] 条の 露。 案反 者 玉 は 兀 日 有 首 抗 す
▽ 一会の 万人、 が ま 本が \mathcal{O} 賛 事三法案の t 『偽りの土俵 始まって 功。 材に 執 必ず成立 の 一 違 戦 肩をたたきました。 成 対の 0 れたよ」と
▽ 座 0) 「備えあ 全 彼らの 争に日本が武 赤旗』 う 拗 最終盤防 いを超え 攻められたとき り 座 7 制 兀 「今国 玉 点で、 込みに です。 間 下に 六月六万人が集 駆け ○%を上 世 り 紙 夏、 <u>\frac{1}{2}</u> 論 ŧ 込 でただ ったたか は、 たな おく れば 場を つけ させる」 作 な本質を 4 な も賛否が 衛庁 兀 「有事法 立 土 保 + 月 憂 鮮 回 参 か 月、 ヤ る _ 国 玉 秋 五. 俵 力 V 国 明 加 VI L لح 四逆 千 B で 6 徹 つの 民 \mathcal{O} な 会 に